



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 5052-33/2012. Tárgy: A Szelektív Hulladékhasznosító és Környezetvédelmi Kft., Tura, 0272/7 hrsz.-ú ingatlanon végzett hulladékkezelési tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyének módosítása

Előadók: Király Dóra
dr. Steinmetz Ádám
Kiss Ivett
Illés Gábor
Bera Szilvia
Nagy Árpád

Melléklet: **H melléklet:** Hulladékgazdálkodás

HATÁROZAT

A **Szelektív Hulladékhasznosító és Környezetvédelmi Kft.** (2194 Tura, 0272/7 hrsz., Cg. 13-09-082834; a továbbiakban: Környezethasználó) részére kiadott, a Tura 0272/7 hrsz. alatti ingatlanon végzett hulladékkezelési tevékenységre vonatkozó KTVF: 346-16/2011. számú egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély)

módosítom,

az alábbiak szerint:

I. A Környezethasználó kérelme alapján:

Az Engedély H melléklete helyébe jelen határozat H melléklete lép.

Az Engedély **T mellékletében „A telephely műszaki jellemzői”** című fejezetben „A komposztáló kiépített kapacitása: 3000 t/év” szövegrész az alábbiak szerint módosul:

A komposztáló kiépített kapacitása: 3 000 t/év kész komposzt.

A SZAKHATÓSÁGOK ELŐÍRÁSAI

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve V-R-021/01862-4/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában az Engedély módosításához közegészségügyi szempontból előírás nélkül hozzájárult.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó a Tura, 0272/7 hrsz.-ú ingatlanon található Turai Regionális Települési Hulladékhasznosító és Hulladéklerakó telepen (a továbbiakban: Telephely) folytatott tevékenységére vonatkozóan a Felügyelőség által kiadott Engedéllyel rendelkezik.

A Környezethasználó 2012. január 18. napján érkeztetett kérelmében az Engedélyben foglalt Telephelyen ártalmatlanításra, illetve előkezelésre kerülő nem veszélyes hulladékok körének kibővítését, valamint a komposztálásra, ártalmatlanításra és előkezelésre kerülő hulladékok engedélyezett mennyiségének módosítását kérte.

A Felügyelőség a kérelem alapján *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 20. § (12) bekezdése alapján az Engedély módosítására irányuló eljárást 2012. január 19. napján megindította.

A Felügyelőség megállapította, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (9) bekezdés a) pontja alapján a kérelmezett módosítás jelentős.

A Környezethasználó a 750 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat - a Felügyelőség KTVF: 5052-30/2012. számú felszólításának eleget téve - megfizette (számla számok: KI-2424/2012., KTVF: 5052-21/2012. számon iktatva és KI-3777/2012., KTVF: 5052-33/2012. számokon iktatva).

A Felügyelőség *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (6) bekezdése értelmében, a hivatalában és a honlapján, valamint a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzétette az eljárás megindulásáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti Tura Város Önkormányzat Jegyzőjének, valamint az Engedély módosításával érintett Galgahévíz Község Önkormányzat Jegyzőjének, Vácszentlászló Község Önkormányzat Jegyzőjének és Zsámbok Község Önkormányzat Jegyzőjének.

A fentiekkel egyidejűleg a Felügyelőség *a közigazgatási hatósági eljárás megindulásáról* szóló *értesítés érdekében vezetett elektronikus adatbázis létrehozásáról, vezetéséről, valamint az adatbázis alapján történő értesítésről* szóló 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján elektronikus úton értesítette a központi elektronikus szolgáltató rendszerben regisztrált a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket.

Tura Város Önkormányzat Jegyzője 1121-2/2012. számú levelében, Zsámbok Község Önkormányzat Jegyzője 2012. február 22. napján érkeztetett levelében, Vácszentlászló Község Önkormányzat Jegyzője 229/1/2012. számú levelében, Galgahévíz Község Önkormányzat Jegyzője 219/2012. számú levelében tájékoztatta a Felügyelőséget arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. Az ügygel kapcsolatban az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Felügyelőség – figyelemmel a Ket. 44. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste *a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet) 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú mellékletében foglaltak alapján az ügyben érintett szakhatóságokat.

környezethasználati engedélyéből is. A Szelektív Kft. 15/2012. számú kérelmében kezdeményezte az egységes környezethasználati engedély módosítását, azonban a kérelemből nem derült ki egyértelműen, hogy az új hulladékok, illetve az Engedélyben szereplő mennyiségek adatainak módosítását a begyűjthetőség és szállítás szempontjából is kéri, ezért 152-2/2012. számú levelükkel tisztázták a tényállást.

A Szelektív Kft. által összeállított dokumentációt a hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében elbírálva megállapítottam továbbá, hogy a közegészségügyi hatóság részéről nincs jogszabályi akadálya a Regionális Hulladékhasznosító és Hulladéklerakó telep területén végzett tevékenységekre vonatkozó engedély módosításának, ezért az egységes környezethasználati engedély módosításához a szakhatósági hozzájárulásomat megadtam. (...) Szakhatósági hozzájárulásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében biztosított hatósági jogkörömben, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és a 4. számú melléklete szerinti hatáskörömben, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésben meghatározott illetékességem alapján alakítottam ki.”

A Felügyelőség KTVF: 5052-1/2012. számú megkeresésében a Ket. 43. § (4) és (5) bekezdése értelmében az eljáró hatóság kijelölése ügyében eljárást kezdeményezett a Pest Megyei Kormányhivatalnál – mint Tura Város Önkormányzat Jegyzőjének felügyeleti szervénél – tekintettel arra, hogy Tura Város Önkormányzata a Tura, 0272/7 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa, amely ingatlanon a Telephely található. A Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya XIV-B-040/00831-2/2012. számú végzésében Tura Város Önkormányzat Jegyzőjét, mint elsőfokú szakhatóságot az eljárásából kizárta és egyidejűleg a tárgyi ügyben a szakhatósági eljárás lefolytatására Aszód Város Önkormányzat Jegyzőjét jelölte ki.

Aszód Önkormányzat Jegyzője 1774-9/2012. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A benyújtott tervek és a mellékelt iratok szerinti létesítés nem ütközik egyéb jogszabályba mivel nem rendelkezik Tura Város Önkormányzata a közigazgatási területére kiterjedően helyi környezet és természetvédelmi rendelettel.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. és 45. § alapján, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006 (XII. 23.) Kormány rendelet 4. számú melléklet 4. pontja szerint biztosított jogkörömben eljárva adtam ki.

Hatóságom illetékességét a Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály XIV.B.040/00831-2/2012 számú más eljáró szerv kijelöléséről szóló végzése alapján adtam ki.”

A Felügyelőség az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és azok indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A benyújtott kérelem alapján a Környezethasználó a Telephelyén 3930 tonna/év hulladékot kíván komposztálni. A Felügyelőség KTVF: 5052-29/2012. számon a tényállás tisztázása érdekében a komposztáló térrel kapcsolatban kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Környezethasználót.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. § (8) bekezdése alapján az alap-adatlapon közölt adatokban bekövetkezett változást – az anyagforgalomban bekövetkezett 25 %-nál nagyobb változás fölött, bevezetéseknél minden esetben – be kell jelenteni a Felügyelőségre a tárgyév utolsó napján érvényes adatokkal az éves jelentés részeként vagy új adatlapon. Fenti hivatalból történő módosítási eljárás megindítására vonatkozó értesítést a Felügyelőség a Ket. 29. § (4) bekezdésének b) pontja alapján mellőzte.

A 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete szerinti szakhatóságok hatáskörét a hivatalból történő módosítás nem érintette, ezért azok megkeresését a Felügyelőség mellőzte.

A fentiekre tekintettel a Felügyelőség a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (10) bekezdése alapján, a Ket. 71. § (1) bekezdésének és 72. § (1) bekezdésének figyelembevételével hivatalból a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A fellebbezési eljárás illetékének mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-ában hivatkozott melléklete XIII. fejezetének 2. a) pontja írja elő.

*

A Felügyelőség az Engedélyt kérelemre módosító, valamint az Engedélyt hivatalból módosító döntését a Ket. 73. § (3) bekezdése szerint foglalta egybe.

A határozatot, mint hirdetményt a Felügyelőség 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdése értelmében a hivatalában, a honlapján (<http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi, továbbá megküldi az **eljárásban részt vett Tura Város Önkormányzat Jegyzőjének, Galgahévíz Község Önkormányzat Jegyzőjének, Vácszentlászló Község Önkormányzat Jegyzőjének, valamint Zsámbok Község Önkormányzat Jegyzőjének, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő 8 napon belül gondoskodni annak közzétételéről.** A Jegyzők a határozat közzétételét követően haladéktalanul tájékoztatják a Felügyelőséget a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről a Ket. 99. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Felügyelőség a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésére figyelemmel a jelen eljárás során hozott határozat egy példányát megküldi az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is.

Jelen határozatot a Felügyelőség *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdésének c) pontja és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.